Bilan atelier « Test de Positionnement-Remédiation »
(Conf. EPS Juillet 2016)

Cet atelier a présenté quelques dispositifs existants de tests de positionnement (suivis ou non de remédiation), puis discuté leurs avantages et inconvénients en fonction des attentes. Parmi les établissements représentés dans cet atelier, 4 établissements avaient mis en place un test de positionnement et l'avait testé sur plusieurs centaines d'étudiants pendant plusieurs années :

- TOU : Université Paul Sabatier à Toulouse par Brahim Lamine
- GRE : Université Grenoble-Alpes par Christian Hoffmann
- UTC : Université de Technologie de Compiègne par Julie Tardy
- INS : INSA de Lyon par Sophie Casanova

I Positionnement

a) différents objectifs initiaux (dans le désordre et pas forcément les mm pour tous les tests)

- Pour les enseignants (et l'institution)

O1 : Indiquer les exigences et pousser à la mise au travail rapide ?
O2 : Identifier les étudiants potentiellement en difficulté pour leur proposer une remédiation ?
O3 : Repérer les difficultés des étudiants pour adapter l'enseignement ?

- Pour les étudiants

O4 : Identifier ses points faibles pour orienter les révisions ?
O5 : Utiliser ces tests comme outil de révision ?

b) différents styles de test

- Style de questions : Que veut-on tester (en fonction des objectifs) ? Des connaissances, une aisance aux calculs, la compréhension de concepts, le raisonnement, des ordres de grandeurs ? Suivant le style de questions et surtout leur niveau de difficulté les résultats peuvent être très différents et donc soit rassurer soit inquiéter (et décourager ou bien secouer ?) l'élève et peuvent être plus ou moins indicateur de la future réussite de l'élève.

- Notation : l'absence de points négatifs pour réponse fausse (INS, TOU, UTC) peut entraîner une « sur –notation » et brouiller le message à la fois pour l'étudiant et l'enseignant. La possibilité de proposer pour chaque réponse « vrai - faux - ne sait pas » (GRE) est sans doute idéale.

- Durée d'ouverture du test : Le test peut être soit ouvert à une seule tentative (INS, TOU, UTC), soit disponible avec différentes versions pour permettre à l'étudiant d'y revenir et de s'entraîner (GRE). La deuxième option nécessite de soigner les réponses et les feedbacks pour permettre à l'étudiant de progresser et de multiplier le nombre de questions.

c) <u>objectifs atteints en fonction des styles de test</u>

Les objectifs initiaux ont plus ou moins été atteints en fonction du style des tests.

- O1 : bilan mitigé (positif surtout pour UTC et GRE). Comme indiqué précédemment la difficulté des questions est à bien doser et il est important de tenir compte des réponses fausses.
- O2 : dans les 4 établissements le test de positionnement ne peut seul servir de critère pour déterminer les étudiants à soutenir, car bien d'autres facteurs que l'état à la rentrée de l'étudiant interviennent (et heureusement !!) mais le test peut constituer un des critères plus ou moins pertinent qui peuvent alerter les enseignants. Même si on peut imaginer que certaines questions (raisonnements, calculs, concepts) sont plus utiles que d'autres (connaissances) pour servir de critères de réussite, cela reste à prouver.

- O3 : pour les établissements qui pratiquent le test depuis suffisamment longtemps (GRE) l'effet « réforme du lycée» est bien sur visible mais pouvait être anticipé sans ces tests. En fait il semblerait que dans les 4 établissements les enseignants utilisent peu les résultats de ces tests pour adapter leur enseignement.

- O4 et O5 : uniquement GRE (10-15% repassent le test après coup) et UTC (seconde passation en salle et version papier; 17% citent comme intérêt de ces tests d'aider aux révisions)

II Remédiation

Les dispositifs de remédiation ont été discutés plus rapidement.

- TOU 2016 : parcours renforcé proposé si 35% < note au test de positionnement < 50% (le L1 en un an, plus d'heures par semaine, un contrat d'assiduité).
- GRE : tutorat (243 présences la semaine 1 et 38 la semaine 2) suite au test de positionnement.
- UTC : remédiation via des modules numériques à distance adaptés aux contenus de chaque questionnaire. Ouverture de mi-juillet jusqu'à la fin du 1er semestre.
- INS : divers dispositifs de remédiation quasi-indépendant des résultats au test de positionnement

Un document partagé a été ouvert sur les différents dispositifs de remédiation, de manière à référencer ce qui se fait dans nos divers établissements (et pas seulement les 4 présentés), nous permettre de prendre contact pour avoir plus de détails et poursuivre la discussion par mail :
https://docs.google.com/document/d/1aTQogM7C2hexTw7OHMIiG2xN8Nkgzpo9kqJca5AdCRU/edit?usp=sharing

<u>Conclusion :</u> Merci à tous pour votre participation, le temps nous a sans doute manqué mais j'espère que nous pourrons reprendre ces discussions enrichissantes soit par mail soit de visu !
A bientôt !